

V Praze, dne 24.9.2026

Věc: Žádost o poskytnutí podkladů, které byly použity pro zpracování dokumentace EIA záměru „Mercedes-Benz Truck Park v Chebu“ a další údaje nezbytné pro zpracování posudku ze dne 17.9.2026 - vypořádání dotazů

Jako zástupce oznamovatele, společnosti Daimler Truck Customer Services & Parts s.r.o. Vám zasílám níže uvedené vypořádání obdržených dotazů.

Ing. Pavel Veselý, DEKONTA a.s.

autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle §19 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Číslo osvědčení o autorizaci 12806/1491/OPVŽP ze dne 11.10.1994 prodloužené rozhodnutím č.j. 72979/ENV/16 ze dne 18.11.2016 resp. rozhodnutím ze dne 4.11.2021 č.j. MZP/2021/710/5301 do 31.12.2026

Tel.: +420 724 040 042

Email: pavel.vesely@dekonta.cz



Pavel Veselý

1)

Protokoly z měření použitých pro kalibraci nebo validaci výpočtových modelů v akustických studiích, včetně naměřených hodnot, podmínek měření a vyhodnocení shody mezi měřením a výpočtem.

Příkládáme protokol z měření hluku ve dnech 17.4. a 26.5.2026 (Studio D-akustika), který nebyl součástí příloh dokumentace EIA. Porovnání výsledků měření s výsledky hlukového modelu je uvedeno v akustické studii z dopravy na str. 14., která tvoří Přílohu 4c dokumentace EIA.

Příloha: *měření hladiny hluku ze stávajících zdrojů_26018590.pdf*

2)

Kompletní hydrotechnické posouzení hospodaření se srážkovými vodami, včetně všech vstupních údajů, výpočtů a příloh, ze kterého vycházejí údaje uvedené v kapitole B.III.2 dokumentace a v souvisejících přílohách.

V rámci přípravné fáze dokumentace EIA bylo provedeno předběžné zhodnocení a návrh hospodaření se srážkovými vodami, dle v té době známých požadavků investora, dispozičního řešení areálu a hydrogeologického průzkumu lokality. Toto řešení bude dále rozvinuto příslušnými vodohospodářskými projektanty v dokumentaci pro povolení záměru a projednáno s dotčenými orgány. Předběžná hydrotechnická bilance pro EIA (RotaGroup, 06/2026) je přílohou tohoto dokumentu.

Toto předběžné hydrotechnické řešení bylo projednáno se správcem povodí (Povodí Ohře) se souhlasným závěrem.

V rámci přípravy dokumentace pro povolení záměru bude přizván hydrogeolog, který koncepci funkčně potvrdí z hlediska vlivů záměru na odtokové poměry v území (viz doporučení EIA v kapitole D.IV. – opatření pro další projektovou přípravu).

Příloha: *Předběžná hydrotechnická bilance_RotaGroup_260602.docx*

3)

Kompletní zprávu z inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu použitou při hodnocení geologických, hydrogeologických a vsakovacích poměrů území, včetně situace průzkumných objektů, geologických profilů, údajů o hladině a proudění podzemních vod a vyhodnocení propustnosti jednotlivých zastižených vrstev.

Přikládáme zprávu z IG, HG a radonového průzkumu (G-Consult, 03/2026), která byla provedena na celém území SPP Cheb.

Během května a července 2026 byl proveden doplňkový IG a HG průzkum vč. vsakovacích zkoušek, jehož výsledky nejsou součástí EIA. Provedený průzkum na konkrétním místě, kde bude provedeno retenčně-vsakovací těleso pro 1. etapu záměru potvrdil předpoklady použité v dokumentaci EIA.

Příloha: *Geologicky HG a radonový pruzkum (03/2026)*

4)

Kompletní protokol a vyhodnocení vsakovací zkoušky, na jejímž základě byl stanoven koeficient vsaku $kv = 2,6 \times 10^{-6}$ m/s, včetně přesné polohy zkoušky, popisu zkoušeného geologického prostředí, prvotních naměřených údajů, použité metody a zdůvodnění reprezentativnosti výsledku pro místo navrhovaného retenčně-vsakovacího objektu a další části řešeného území.

V rámci uvedené předběžné hydrotechnické bilance pro dokumentaci EIA byly použity výsledky vsakovací zkoušky (ve vrtu J-02(VS) umístěném na západním okraji území SPP Cheb) v rámci IG a HG průzkumu (G-Consult, 03/2026) - vsakovací zkoušky jsou řešeny na str. 12, 13, 32 a 33 a v přílohách P12 0-1 a P12 - 2, situační mapa průzkumných prací je v příloze P02 - 1 a níže. Kompletní zpráva je přílohou tohoto dokumentu.

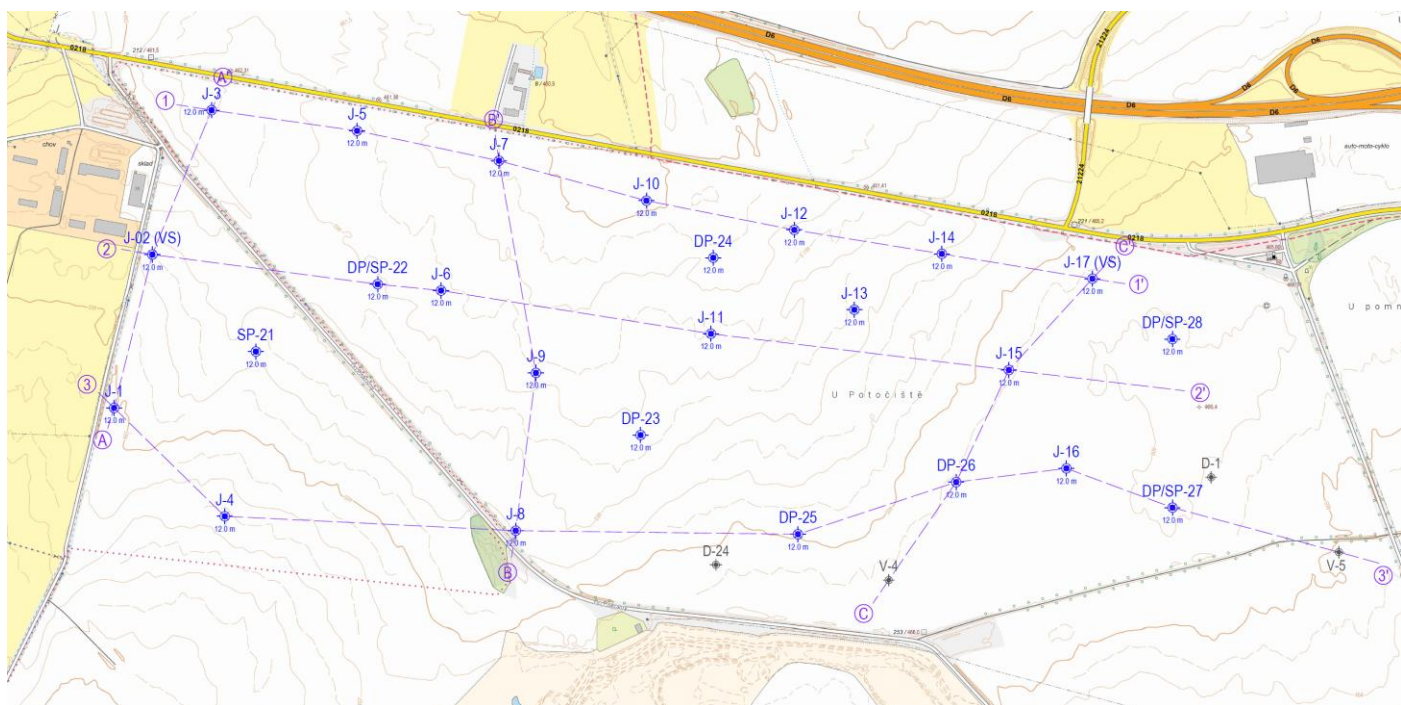
Ze dvou čerpacích zkoušek provedených ve vrtech J-02(VS) a J-17(VS) byl na základě principu předběžné opatrnosti vybrán výsledek s nižší hodnotou koeficientu vsaku ($kv = 2,6 \times 10^{-6}$).

Zjištěná omezená infiltrační schopnost horninového prostředí byla při návrhu hospodaření se srážkovými vodami přímo zohledněna.

Dokumentace EIA v kapitole D.IV. – opatření pro další projektovou přípravu – doporučila provedení upřesnění HG podmínek pomocí vsakovací zkoušky v místě plánovaného retenčně-vsakovacího objektu pro 1. etapu záměru.

Po konkrétním umístění retenčně-vsakovacího objektu v rámci navazující projektové přípravy byly nad rámec provedeného průzkumu a dokumentace EIA provedeny průzkumy zpřesňující (během května a července 2026), které řádově potvrdily předpokládané vsakovací parametry zemin v lokalitě. Tímto byla potvrzena reprezentativnost původně použitých hodnot.

G-Consult 03/2026 – umístění vrtů J-02(VS) a J-17(VS), ve kterém byly provedeny vsakovací zkoušky:



5)

Projektové nebo jiné technické podklady ke stanovení regulovaného přítoku $Q_{p10} = 41$ l/s ze sousedního areálu, resp. expanze, včetně identifikace příslušného povodí, výpočtu této hodnoty, způsobu regulace a vysvětlení vztahu k 2. a 3. etapě a k neregulovanému přítoku 3 809 l/s, a dále k celkové koncepci hospodaření se srážkovými vodami, ze kterých bude zřejmé členění odvodňovaných ploch, vedení chráněné a nechráněné dešťové kanalizace, umístění, napojení, objem a funkce retenčních, vsakovacích, akumulacních, předčisticích a regulačních objektů, včetně podzemních akumulacních nádrží na

nechráněné kanalizaci, etapové řešení systému a způsob bezpečného převedení vod při překročení návrhové kapacity.

Jedná se o projektovou rezervu pro případné napojení západní plochy expanze společnosti Daimler Truck, jejíž přístup k centrálním veřejným stokám pro dešťové přepady může být majetkoprávně omezen aktuální parcelací lokality (konkrétně pro případ znemožnění vedení stok přes pozemek 123/20, k.ú. Cheb severním směrem). Pro tento případ je v systému dešťové kanalizace etapy 1A+1B navržena kapacitní rezerva pro regulovaný odtok ze zmíněné plochy expanze. Regulovaný odtok pro zmíněnou expanzi (etapa IIA + IIIA) o velikosti cca 13,5 ha (modrá plocha na obrázku níže), je stanoven dle TNV 75 9011 - Hospodaření se srážkovými vodami, kde se uvádí specifický regulovaný odtok 3 l/ha, tedy pro zmíněnou plochu 41 l/s. Řešení systému stok a dešťové kanalizace včetně retenčního tělesa je tedy v tomto ohledu předimenzováno a provedeno na straně bezpečnosti.

Plochy potenciální expanze, pro které byl navržen regulovaný odtok (zdroj: RotaGroup):



Území řešené v rámci 1. etapy záměru spadá do povodí řeky Ohře.

Nakládání se srážkovými vodami souvisejícími s 2. a 3. etapou výstavby v rámci SPP Cheb je popsáno v kapitole B.III.2 dokumentace EIA.

V daném případě bude použit stejný koncept nakládání se srážkovými vodami, tj. maximální možné množství srážkových vod zasáknout do horninového prostředí pomocí retenčně vsakovacích prvků a zbývající srážkové vody odvést do řeky Ohře. Počítá se tedy s vybudováním druhého suchého poldru se vsakovacím objektem v severní části zeleného izolačního pásu napojeným na dešťovou kanalizaci vedoucí do řeky Ohře.

Vypočtené množství srážkových vod 3 809 l/s odtékajících z prostoru 2. a 3. etapy vychází z předpokladů 70% zastavěnosti předmětného území a dvouletý 15-minutový déšť s periodicitou 0,5 dle ČSN 75 9010.

V dalším stupni projektové přípravy bude na základě definovaných zpevněných ploch a upřesnění koeficientu vsaku v lokalitě prostřednictvím vsakovacích zkoušek navrženo geometrické a technické řešení vsakovací a retenční nádrže.

Protože část území 2. a 3. etapy spadá do povodí řeky Odry, bude nutné respektovat podmínku, která v povodí řeky Odry připouští zasakování pouze čistých srážkových vod ze střech objektů. Zasakování předčištěných srážkových vod z areálových komunikací, parkovišť a manipulačních ploch bude muset být řešeno v povodí řeky Ohře. Tato podmínka je uvedena v kapitole D.IV. - Opatření pro další projektovou přípravu v dokumentaci EIA.

způsob bezpečného převedení vod při překročení návrhové kapacity – centrální retenčně-vsakovací objekt v podobě otevřeného, ozeleněného zemního poldru je dimenzován na nejméně příznivou desetiletou srážku podle ČSN 75 9010, tj. na desetiletý déšť. Součástí nádrže bude bezodtokový objem 7 400 m³, vyprazdňovaný výhradně vsakem a odparem, s plochou pro vsakování a odpar přibližně 10 000 m². Tento bezodtokový vsakovací objem 7400 m³ je navržen pro posílení dotace podzemních vod ze střednědobého hlediska i přes nepříznivé vsakovací podmínky lokality. Nad bezodtokovým objemem bude umístěn retenční objem vyprazdňovaný regulovaným odtokem maximálně 3 l/s/ha do připravované centrální dešťové kanalizace zaústěné do řeky Ohře. Celkový objem centrálního retenčního poldru pro 1. etapu záměru bude 19 704 m³. Havarijní přebytky srážkových vod budou v případě extrémního deště řešeny rozlivem na terén a odvedeny dle přirozeného spádování terénu v lokalitě, alternativně do uměle vytvořených terénních sníženin.

V rámci projektu je navržen zachyt čistých dešťových vod ze střech v **podzemních retenčních nádržích** o celkovém objemu 40 – 50 m³. Tato voda bude využívána pro potřeby závlahy oblastí zeleně v blízkosti reprezentativních budov v severní části areálu.

Vedení chráněné a nechráněné dešťové kanalizace, objem a umístění předčisticích a regulačních objektů budou specifikovány v dokumentaci pro povolení záměru.

6)

Projektový nebo jiný technický podklad k havarijnímu zabezpečení chráněné dešťové kanalizace, ze kterého bude pro jednotlivá dílčí povodí komunikací, parkovišť, odstavných a manipulačních ploch zřejmé umístění a způsob ovládání uzavíracích prvků, funkce odlučovačů lehkých kapalin, případných havarijních bypassů, jímek nebo nádrží a konkrétní nepropustný objem dostupný pro zadržení závadných látek a kontaminovaných srážkových nebo hasebních vod.

Koncept opatření je popsán v dokumentaci EIA, v kapitolách B.I.6, B.III.2 a B.III.5.

Návrh výše uvedeného bude podrobně rozpracován v dokumentaci pro provedení záměru souběžně s dalšími specializacemi (zejména požárně bezpečnostním řešením, systémem SHZ atd.). Ve fázi EIA je návrh odlučovačů ropných látek, uzavíracích elementů na stokových sítích a systému záchytných jímek tvořených ať už nepropustnými podlahami se zvýšenými prahy, nebo podzemními jímkami proveden pouze předběžně.

Konkrétní geometrie výrobní technologie včetně přesných pozic nádrží na kapaliny nebezpečné podzemním vodám, geometrie skladovacích systémů včetně upřesnění typu skladovacích nádrží a přepravních obalů, stáčecí pozice a další přesně geometricky a objemově definované parametry projektu budou řešeny v dokumentaci pro povolení záměru a v době zpracování dokumentace EIA nejsou konkrétně specifikovány.

Pro dimenzování odlučovačů ropných látek, záchytných zařízení a dalších systému ochrany podzemních vod budou aplikovány příslušné normativní a legislativní rámce, budou projednány s orgány veřejné moci a řádně uvedeny do zkušebního provozu nebo zkolaudovány.

7)

Projektový nebo jiný technický podklad k navrhovanému monitoringu podzemních vod, včetně návrhu monitorovací sítě, sledovaných ukazatelů, četnosti odběrů, délky předprovozního sledování, způsobu vyhodnocování výsledků a kritérií pro přijetí nápravných opatření.

Podmínka vybudování sítě vrtů pro monitoring znečištění podzemní vody východně od SPP Cheb ve směru toku podzemní vody k vodnímu zdroji Nebanice vychází z Dokumentace EIA v kapitole D.IV. – opatření pro období provozu záměru. Toto opatření vyplývá z podmínek platného územního plánu města Cheb a z vyjádření CHEVAK v rámci projektové přípravy.

Na základě aktuálních informací od investora lze odpovědět:

Investor navrhuje umístění 4 vystrojených monitorovacích vrtů rovnoměrně při východní hranici 1. etapy záměru. Vrtů se navrhuje provést (s rezervou) do hloubky 15 m, a to vzhledem k rozptylu výskytu podzemní vody v lokalitě ve hloubce 4,8 - 9,8 m pod terénem. Nicméně, pokud by hloubka

monitorovacích vrtů prací dosáhla více než 10 m, bude před jejich provedením vyžádán souhlas Českého inspektorátu lázní a zřidel podle nařízení vlády č. 152/1992 Sb. (uvedeno v kap. C.II.10).

Další linie vrtů může být vybudována na východním okraji 2. etapy záměru, případně na východním okraji 3. etapy záměru. Toto bude řešeno, až s povolováním příslušné etapy rozvoje SPP Cheb.

Četnost odběrů je navrhována 2x ročně – na jaře a podzim.

Délka předprovozního sledování – 1. odběr vzorků bude proveden při zprovoznění výroby, další odběry dle navrhovaného harmonogramu (viz výše)

Sledovány by měly být následující ukazatele reprezentující znečišťující látky, se kterými bude v areálu DTAG (1. etapa záměru) nakládáno ve velkých objemech, tj. ropné uhlovodíky a barvy:

- C10–C40
- BTEX
- Etylenglykol, propylenglykol
- Základní chemický rozbor vody (ZCHRV)

Investor předpokládá, že odběry vzorků a jejich analýzu bude provádět akreditovaná analytická laboratoř. Výsledky budou poskytovány příslušným dotčeným orgánům.

Vše, včetně způsobu vyhodnocování výsledků a kritérií pro přijetí nápravných opatření, bude detailně navrženo v dokumentaci pro povolení záměru a projednáno s příslušnými dotčenými orgány (Povodí Ohře, CHEVAK, vodoprávní úřad Cheb).

8)

Použité podklady a informace k tomu, jak a kde jsou v dokumentaci EIA a jejích přílohách při hodnocení vlivů na podzemní vody a přírodní léčivé zdroje Františkových Lázní zohledněny technické parametry záměru, zejména způsob a hloubka založení staveb, rozsah zastavěných a zpevněných ploch a s nimi spojené změny infiltračních poměrů.

Založení staveb – v době zpracování Dokumentace nebyl způsob založení hlavních objektů definitivně stanoven. Dokumentace proto v kapitole B.I.6 uvádí, že založení bude upřesněno podle výsledků geotechnického průzkumu a doporučení statika. Bylo známo, že budovy nebudou podsklepené, pouze vybavené montážními jámami a sníženými prostory pod pásovými dopravníky o různých rozměrech a hloubce od 0,3 do 2,6 m.

V současné fázi projektant předpokládá pilotové založení; statické modely jsou teprve v přípravě, takže finální délka pilot není v této fázi definitivně známa, nicméně vzhledem k zakládání obdobných objektů v chebské lokalitě se předběžně uvažuje s délkou pilot do 10 m pod upravený terén. Definitivní způsob, počet, průměr a hloubka pilot budou stanoveny statickým a geotechnickým návrhem, jak v kap. B.I.6 uvádí Dokumentace.

Dále podle inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu G-Consult, spol. s r.o., z března 2026 jsou geologické poměry území prostorově proměnlivé. Kvartérní sedimenty dosahují zpravidla mocnosti přibližně 3–8 m a propustnější písčité a štěrkopísčité polohy byly zjištěny přibližně v hloubkách 2,5–8,7 m. Ustálená hladina podzemní vody se zpravidla předpokládá hlouběji než 10 m, nelze však vyloučit lokální mělká zvodnění po vydatných srážkách. Zároveň se předpokládá, že v dalších etapách přípravy projektu (po upřesnění zástavbového plánu) proběhne podrobný hydrogeologický a inženýrskogeologický průzkum.

Z uvedených důvodů bude po stanovení definitivního způsobu založení provedeno jeho hydrogeologické posouzení odborně způsobilou osobou v oboru hydrogeologie, případně společně s osobou odborně způsobilou v oboru inženýrská geologie. Posouzení ověří zejména riziko zásahu do zvodněných poloh, hydraulického propojení jednotlivých kolektorů a vytvoření preferenčních cest proudění. Dále bude při pilotáži základových konstrukcí přítomen hydrogeologický dozor na stavbě, který provede kontrolu a vyhodnocení dopadů na podzemní vody. Oba úkony budou řádně zdokumentovány a předloženy ke kontrole orgánům veřejné moci při uvedení objektu do užívání (zkušební provoz, kolaudace).

Pokud by hloubka pilot nebo jiných zemních prací dosáhla více než 10 m, bude před jejich provedením vyžádán souhlas Českého inspektorátu lázní a zříděl podle nařízení vlády č. 152/1992 Sb. (uvedeno v kap. C.II.10). Zemní práce hlubší než 30 m nebudou prováděny, tj. bude respektován požadavek platného Územního plánu města Cheb (uvedeno v kap. Úvod).

Rozsah zastavěných ploch a změny infiltračních poměrů – v kapitole B.I.2 je popsán rozsah ploch pro zastavěné, zpevněné plochy a pro zeleň vč. pásu izolační zeleně po obvodu SPP Cheb. V těchto plochách zeleně bude docházet k volné infiltraci srážkových vod.

Celkově se jedná o plochu cca 41 ha areálové zeleně (v rámci 1. a 2. etapy), o plochu cca 22 ha zeleného izolačního pásu, tj. celkem 63 ha, což z celkové rozlohy řešeného území 133 ha představuje 47 %.

Poznámka – výpočet neuvažuje podíl zelených ploch v rámci 3. etapy. Výsledný podíl zeleně bude tedy ještě vyšší.

1. etapa záměru: 39 % ploch zeleně a 61% zastavěné/zpevněné plochy; (viz kapitola B.I.2)

2. etapa 36 % zeleně a 64% zastavěné plochy

celkem 37 % zelených ploch v rámci 1. a 2. etapy záměru (bez zeleného izolačního pásu)

Celkově můžeme konstatovat, že realizací záměru dojde ke zvětšení nepropustných ploch a ke snížení přirozené plošné infiltrace. Tento vliv nelze zcela kompenzovat, ale bude zmírněn zachováním rozsáhlých ploch zeleně, zadržením srážkových vod v území a jejich částečným vsakem v retenčně-vsakovacích objektech. Dokumentace proto v kapitole D.I.4 hodnotí změnu infiltračních poměrů jako dlouhodobý, lokální a mírně negativní vliv.

Zmírnění změny infiltračních poměrů v území v důsledku zastavění bude kompenzovat zasakování dešťové vody – pro 1. etapu byla nejprve prověřena možnost zasakování pětiletého deště bez odtoku mimo území. Výpočet ukázal potřebu vsakovací plochy přibližně 42 500 m², která není v navrženém uspořádání území k dispozici. Zvolen byl proto kombinovaný systém částečného vsakování, retence a regulovaného odtoku do centrální dešťové kanalizace zaústěné do Ohře.

V kapitole B.III.2 je uvedeno, že pro 1. etapu bude v severní části zeleného izolačního pásu vybudován centrální retenčně-vsakovací objekt v podobě otevřeného, ozeleněného zemního poldru. Objekt je navržen na nejméně příznivou desetiletou srážku podle ČSN 75 9010. Součástí nádrže bude bezodtokový objem 7 400 m³, vyprazdňovaný výhradně vsakem a odparem, s plochou pro vsakování a odpar přibližně 10 000 m². Nad bezodtokovým objemem bude umístěn retenční objem vyprazdňovaný regulovaným odtokem maximálně 3 l/s/ha do připravované centrální dešťové kanalizace zaústěné do řeky Ohře. Vlastní retenčně-vsakovací objekt je dimenzován konzervativně na desetiletou srážku. Vsakováno tak bude maximální množství srážkových vod, které umožní skutečné hydrogeologické podmínky území.

Po konkrétním umístění retenčně-vsakovacího objektu v rámci navazující projektové přípravy byly nad rámec provedeného průzkumu a dokumentace EIA provedeny průzkumy zpřesňující (během května a července 2026), které řádově potvrdily předpokládané vsakovací parametry zemin v lokalitě. Tímto byla potvrzena reprezentativnost původně použitých hodnot.

Pro 2. a 3. etapu rozvoje SPP Cheb je stanoven stejný princip nakládání se srážkovými vodami: maximální možné zasakování pomocí retenčně-vsakovacích prvků a regulované odvádění pouze zbývajících množství srážkových vod. Příslušná retenčně-vsakovací nádrž má být umístěna v severní části navazujícího zeleného pásu. Její geometrické a technické řešení bude upřesněno podle konkrétního rozsahu zpevněných ploch a výsledků dalších vsakovacích zkoušek v navazujících řízeních.

Návrh řešení nakládání s dešťovými vodami byl konzultován s Povodím Ohře a byl představen Českému inspektorátu lázní a zřídelské společnosti CHEVAK Cheb.

9)

Použité podklady a informace o odborné způsobilosti osob, které zpracovaly závěry dokumentace a jejích odborných podkladů vztahující se k hydrogeologickým poměrům území, podzemním vodám a ochrannému pásmu přírodních léčivých zdrojů Františkových Lázní, zejména o jejich oprávnění projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru hydrogeologie, případně inženýrské geologie, podle zákona č. 62/1988 Sb., nebo o jiné relevantní odborné kvalifikaci, autorizaci či zvláštní odborné způsobilosti.

Závěry dokumentace týkající se geologických a hydrogeologických poměrů, podzemních vod a možnosti vsakování vycházejí zejména ze závěrečných zpráv:

- „Cheb – SPP – orientační IG a HG průzkum“ zpracovaný společností SG Geotechnika a.s., v srpnu 2024. Za věcnou správnost odpovídá Mgr. Jiří Rout.
- „Strategický podnikatelský park Cheb – inženýrskogeologický, hydrogeologický a radonový průzkum“, zpracované společností G-Consult, spol. s r.o., v březnu 2026. Odpovědným řešitelem geologických prací (dle §3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb. v platném znění Ing. Michal Kofroň.

V rámci dokumentace EIA byly výsledky těchto průzkumů využity zejména v kapitolách B.III.2, C.II.2, C.II.3, D.I.4, D.II a D.VI.

Odpovědnou autorizovanou osobou za dokumentaci EIA je Ing. Pavel Veselý, držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Číslo osvědčení o autorizaci 12806/1491/OPVŽP ze dne 11.10.1994 prodloužené rozhodnutím č.j. 72979/ENV/16 ze dne 18.11.2016 resp. rozhodnutím ze dne 4.11.2021 č.j. MZP/2021/710/5301 do 31.12.2026.

Kapitoly dokumentace týkající se vod a hydrogeologických poměrů zpracovala Mgr. Zdenka Szurmanová, odborná způsobilost v hydrogeologii a sanační geologii č. 2166/2012.

10)

Projektové nebo jiné technické podklady a informace k tomu, zda a kde byla v dokumentaci vyhodnocena odolnost navrženého, resp. konkrétního posuzovaného řešení záměru vůči klimatickým rizikům identifikovaným v klimatické studii, zejména vůči extrémním srážkovým událostem, teplotním extrémům, suchu a změnám vodní bilance, včetně posouzení dostatečnosti navrženého odvodnění, retenčních a vsakovacích objektů, zelené infrastruktury, chlazení a ventilace budov.

Uvedené skutečnosti byly v rámci zpracování dokumentace hodnoceny pouze kvalitativně v rámci následujících skutečností:

Záměr je navržen a bude dále v dokumentaci pro povolení záměru navržen dle planých normativních a legislativních rámců. Budovy mají zajištěnou mechanickou stabilitu včetně odolnosti vůči seizmicitě. Jsou v nich použity nejmodernější tržní materiály, které svými parametry odpovídají požadavkům na odolnost proti povětrnosti v oblasti České republiky.

Odolnost vůči teplotním extrémům – fasádní a střešní pláště jsou navrženy ve světlých barvách tak, aby docházelo k minimalizaci teplotního namáhání. Materiály jsou voleny s ohledem na odolnost vůči dokumentovanému teplotnímu namáhání v ČR.

Hlavní výrobní a administrativní budovy budou vybaveny systémy nuceného větrání včetně chlazení, který bude navržen dle platných normativních a legislativních rámců.

odolnost vůči extrémním srážkovým událostem – centrální retenčně-vsakovací objekt v podobě otevřeného, ozeleněného zemního poldru je dimenzován na nejméně příznivou desetiletou srážku podle ČSN 75 9010 tj. na desetiletý déšť. Součástí nádrže bude bezodtokový objem 7 400 m³, vyprazdňovaný výhradně vsakem a odparem, s plochou pro vsakování a odpar přibližně 10 000 m². Tento bezodtoký vsakovací objem 7400 m³ je navržen pro posílení dotace podzemních vod ze střednědobého hlediska i přes nepříznivé vsakovací podmínky lokality. Nad bezodtokovým objemem bude umístěn retenční objem vyprazdňovaný regulovaným odtokem maximálně 3 l/s/ha do připravované centrální dešťové kanalizace zaústěné do řeky Ohře. Celkový objem centrálního retenčního poldru pro 1. etapu záměru bude 19 704 m³. Havarijní přebytky srážkových vod budou v případě extrémního deště řešeny rozlivem na terén a odvedeny dle přirozeného spádování terénu v lokalitě, alternativně do uměle vytvořených terénních sníženin.

Střešní pláště mají navrženy havarijní přepady.

Uvedené řešení bylo projednáno s Povodím Ohře.

odolnost vůči změnám vodní bilance – v rámci záměru se nepočítá s čerpáním a využitím podzemních vod, záměr tedy bude na vodní bilanci nezávislý – bude zásobován dostatečně kapacitním vodovodem společností CHEVAK.

odolnost vůči suchu – areál je napojen na veřejnou vodovodní síť, tedy případné ohrožení suchem je řešeno na městské, resp. krajské a celorepublikové úrovni.

V rámci projektu je navržen záchyt dešťových vod v centrálním retenčně-vsakovacím objektu a dále bude část vod ze střech (40–50 m³) zadržována pro potřeby závlahy oblastí zeleně v blízkosti reprezentativních budov v několika podzemních retenčních nádržích.

posouzení dostatečnosti navrženého odvodnění, retenčních a vsakovacích objektů -

Dokumentace EIA vychází ze závěrů hydrogeologického průzkumu zpracovaného v zájmovém území: Strategický podnikatelský park Cheb – závěrečná zpráva z inženýrskogeologického, hydrogeologického a radonového průzkumu, G-Consult, spol. s r.o., březen 2026, Ostrava-Vítkovice. V rámci tohoto průzkumu byla provedena vsakovací zkouška a stanoven koeficient vsaku $k_v = 2,6 \times 10^{-6} \text{ m.s}^{-1}$. Zjištěná omezená infiltrační schopnost horninového prostředí byla při návrhu hospodaření se srážkovými vodami přímo zohledněna. Dokumentace nejprve prověřila možnost úplného zasakování srážkových vod z pětileté návrhové srážky bez regulovaného odtoku mimo řešené území. Výpočtem podle ČSN 75 9010 byl stanoven potřebný objem přibližně 14 260 m³ a potřebná vsakovací plocha přibližně 42 500 m². Takto rozsáhlá vsakovací plocha však není vzhledem k prostorovým a provozním požadavkům záměru k dispozici. Z tohoto důvodu bylo navrženo kombinované retenčně-vsakovací řešení, které odpovídá reálným hydrogeologickým poměrům území. (viz kapitola B.III.2)

Pro 1. etapu bude v severní části zeleného izolačního pásu vybudován centrální retenčně-vsakovací objekt v podobě otevřeného, ozeleněného zemního poldru. Objekt je navržen na nejméně příznivou desetiletou srážku podle ČSN 75 9010. Součástí nádrže bude bezodtokový objem 7 400 m³, vyprazdňovaný výhradně vsakem a odparem, s plochou pro vsakování a odpar přibližně 10 000 m². Nad bezodtokovým objemem bude umístěn retenční objem vyprazdňovaný regulovaným odtokem maximálně 3 l/s/ha do připravované centrální dešťové kanalizace zaústěné do řeky Ohře. Celkový objem centrálního retenčního poldru pro 1. etapu záměru bude 19 704 m³. Vlastní retenčně-vsakovací objekt je dimenzován konzervativně na desetiletou srážku. Vsakováno tak bude maximální množství srážkových vod, které umožní skutečné hydrogeologické podmínky území.

Pro 2. a 3. etapu rozvoje SPP Cheb je stanoven stejný princip nakládání se srážkovými vodami: maximální možné zasakování pomocí retenčně-vsakovacích prvků a regulované odvádění pouze zbývajících množství srážkových vod. Příslušná retenčně-vsakovací nádrž má být umístěna v severní části navazujícího zeleného pásu. Její geometrické a technické řešení bude upřesněno podle konkrétního rozsahu zpevněných ploch a výsledků dalších vsakovacích zkoušek při povolování záměrů v rámci 2. a 3. etapy rozvoje SPP Cheb.

V navazujícím stupni projektové dokumentace bude současně provedena další vsakovací zkouška přímo v místě navrhovaného retenčně-vsakovacího objektu (viz Dokumentace EIA v kapitole D.IV. –

opatření pro další projektovou přípravu). Na jejím základě bude ověřen lokální koeficient vsaku a případně upraveno geometrické a technické řešení nádrže.

Během května a července 2026 byl proveden doplňkový IG a HG průzkum vč. vsakovacích zkoušek, jehož výsledky nejsou součástí EIA. Provedený průzkum na konkrétním místě, kde bude provedeno retenčně-vsakovací těleso pro 1. etapu záměru potvrdil předpoklady použité v dokumentaci EIA.

Povinnost řešit vsakování návrhové srážky na pozemku prostřednictvím retenčně-vsakovacího zařízení navíc vyplývá z podmínek platného Územního plánu města Cheb. Dokumentace tuto podmínku respektuje a současně navrhuje technické řešení odpovídající zjištěným hydrogeologickým poměrům.

Uvedené řešení bylo projednáno s Povodím Ohře.

posouzení dostatečnosti navržené zelené infrastruktury - (viz kapitola B.I.2) v rámci zájmového území je počítáno s nadstandardním množstvím ploch pro zeleň (s možností volné infiltrace srážkových vod, evapotranspirace, podpory mikroklimatu a biodiverzity apod.) - jedná se o plochu zeleného izolačního pásu (22 ha) a 41 ha areálové zeleně (v rámci 1. a 2. etapy), tj. celkem 63 ha, což z celkové rozlohy řešeného území 133 ha představuje poměr 47 %.

Poznámka – výpočet neuvažuje podíl zelených ploch v rámci 3. etapy. Výsledný podíl zeleně bude tedy ještě vyšší.

1. etapa záměru: 39 % ploch zeleně a 61% zastavěné/zpevněné plochy; (viz kapitola B.I.2)

2. etapa 36 % zeleně a 64% zastavěné plochy

celkem 37 % zelených ploch v rámci 1. a 2. etapy záměru (bez zeleného izolačního pásu)

V rámci zeleného izolačního pásu bude založeno stromové, keřové i bylinné patro. V jižní části zeleného pásu budou sečené louky, tůň a mokřady. V rámci areálu budou vysázeny stromy – zejména v severní části v okolí administrativní budovy, při vstupu do areálu, a dále na parkovištích pro osobní automobily, podél areálových komunikací a mezi výrobními halami.

11)

Použité podklady či informace k tomu, zda a kde byly v dokumentaci nebo rozptylové studii posouzeny imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace, tj. pro oxidy dusíku a oxid siřičitý, případně z jakého důvodu nebylo jejich samostatné vyhodnocení považováno za relevantní.

Z níže uvedených důvodů nebylo posouzení vlivů záměru na imisní limity stanovené na ochranu ekosystémů a vegetace do již tak velmi rozsáhlé rozptylové studie zařazeno. Zde je tedy doplněno:

Imisní limity na ochranu ekosystémů a vegetace jsou určeny zejména pro přírodní a venkovské oblasti. Dle původní legislativy se vztahovaly pouze na území národních parků, chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou nad 800 m n. m. a území vybraných přírodních lesních oblastí. Toto přesné vymezení již v současně platné legislativě sice není, ale např. vyhláška 300/2012 Sb., o *způsobu*

posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích uvádí, že „měřicí lokality zaměřené na ochranu ekosystémů a vegetace se vybírají ve vzdálenosti více než 20 km od aglomerací nebo více než 5 km od jiných zastavěných oblastí, stacionárních zdrojů nebo dálnic nebo hlavních silnic s dopravním zatížením větším než 50 000 vozidel za den. Měřicí lokalita je vybrána tak, aby naměřené úrovně znečištění ovzduší byly reprezentativní pro území o rozloze nejméně 1 000 km².

Krajina na ploše záměru a v širším zájmovém území, intenzivně zemědělsky využívaná je z hlediska biologické rozmanitosti ochuzená. Kulturní a vizuální charakter lokality je ovlivněn především současným způsobem využití území, tedy kombinací výrobních, logistických, rekreačních a dopravních funkcí. V prostoru Dřenic a navazující části SPP Cheb se již v současnosti uplatňují technické a infrastrukturní prvky většího měřítka, zejména dopravní stavby (těleso dálnice D6 včetně mimoúrovňových křižovatek a navazující silniční infrastruktury), těžební areály (štěrkopískovna Dřenice) a komerčně-výrobní objekty (zejména Průmyslový Park Cheb I). Území proto nevykazuje charakter historicky dochované venkovské krajiny s vysokou mírou autenticity, ale spíše krajiny transformované dlouhodobou hospodářskou a dopravní činností člověka. Tyto prvky vytvářejí technickoprůmyslový charakter části území a snižují podíl přírodě blízkých a harmonicky působících krajinných struktur.

Ve vlastním zájmovém území záměru nejsou registrovány regionální a nadregionální prvky ÚSES. Nejbližšími regionálními prvky ÚSES jsou 4 regionální biocentra situovaná severozápadně, severně, východně a jihovýchodně ve vzdálenosti nejméně 1,5 km. Pokud jde o lokální prvky ÚSES, přímo v zájmovém území jsou evidovány celkem 4 prvky ÚSES – dvě lokální biocentra (LBC) a dva lokální biokoridory (LBK) situovaná podél jižní hranice území dotčeného záměrem.

Z uvedených důvodů nebylo hodnocení vlivů provozu záměru i v kumulaci na související navýšenou automobilovou dopravou na imisní limity stanovené na ochranu ekosystémů a vegetace provedeno.

Nicméně konkrétně v následující tabulce jsou uvedeny hodnoty imisních limitů i hodnoty příslušných koncentrací v imisním pozadí zájmového území.

škodlivina	Doba průměrování	Imisní limit (µg/m ³)	Požadovaná koncentrace 2020-2024 (µg/m ³)
SO ₂	Kalendářní rok	20	2,7 až 2,8
	Zimní období (1.10. až 31.3.)	20	3,0 až 3,1
NO _x	Kalendářní rok	30	10,2 až 14,5

Imisní limity na ochranu ekosystémů a vegetace jsou v zájmové lokalitě bezpečně plněny.

Imisní limity pro roční průměr i zimní průměr koncentrací oxidu siřičitého SO₂ nebudou provozem posuzovaného záměru nijak dotčeny, emise SO₂ se z provozu záměru nepředpokládají.

Dle orientačního výpočtu se imisní příspěvek k průměrným ročním koncentracím oxidů dusíku z provozu záměru v nejméně příznivé variantě s kumulací s navýšenou dopravou k roku 2035 včetně

překladiště pohybuje na nevýznamné úrovni nejvýše desetin mikrogramu a hodnoty průměrných roční koncentrací oxidů dusíku významně neovlivní.

12)

Použité podklady či informace k tomu, zda a kde byly při zpracování dokumentace prověřeny další možnosti doplnění centrálního retenčně-vsakovacího systému, zejména prostřednictvím decentralizovaných retenčních, akumulačních nebo vsakovacích opatření, případně z jakých důvodů nebyly vhodné možnosti do navržené koncepce zahrnuty.

Decentrální vsakovací tělesa – zemní poldry – byly z koncepce vypuštěny zejména pro budoucí prostorové potřeby společnosti Daimler Truck, kdy se celý areál plánuje na živostnost desítek let, případně „navždy“ a tedy je předčasné již v této fázi budoucí rozvoj limitovat umístěním plošných retenčních těles. Prostorové rezervy ale můžou sloužit pro případně retenční objekty budoucích objektů v zájmovém území, které nejsou vyloučeny.

Strategicky tedy bylo nyní hlavní retenční těleso vymístěno do prostoru severní části zeleného pásu, který byl pro tuto funkci již dříve stanoven s ohledem na plošné rezervy pro budoucí rozvoj areálu.

Decentrální podzemní vsakovací tělesa nebyla do projektu zahrnuta zejména s ohledem na špatnou kontrolovatelnost a eliminaci rizik pro výrobní provoz s vysokou přidanou hodnotou.

Umístění případných vsakovacích rigolů a jiných drobných terénních úprav se naopak v kontextu areálu jeví jako málo přínosné se zanedbatelným vlivem na vsakovací poměry.

K výše uvedeným rozhodnutím vedly taky zjištěné relativně nepříznivé vsakovací poměry v lokalitě.

Z těchto důvodů bylo navrženo centrální retenčně vsakovací těleso s bezodtokým objemem 7 400 m³ pro nenormový vsak (nad 72 h) nad rámec potřebného retenčního objemu.

Navržené řešení bylo konzultováno s Povodí Ohře.

13)

Použité podklady či informace k tomu, zda a kde je v dokumentaci popsána zimní údržba komunikací, parkovišť a manipulačních ploch s ohledem na jejich odvodnění, vsakování srážkových vod a ochranu podzemních vod a přírodních léčivých zdrojů, včetně předpokládaných druhů posypových materiálů.

Informace od investora: sníh a námraza budou přednostně a včas odstraňovány strojním zařízením. V případě potřeby budou upřednostněny inertní materiály, které budou posléze odstraňovány z komunikací úklidem a sběrem. Použití posypových materiálů na bázi soli bude využito pouze v extrémních podmínkách.

Použité podklady a informace k tomu, zda a kde jsou v dokumentaci EIA a jejích přílohách zohledněny těžební aktivity v prostoru Dřenic, a to jednak **stávající těžba štěrkopísků ve vztahu k lokálnímu biokoridoru LBK1, jednak záměr „Rozšíření pískovny Dřenice“, evidovaný v IS EIA pod kódem KVK006**, z hlediska jeho případných kumulativních a synergických vlivů s posuzovaným záměrem.

Případně také kde v dokumentaci je vysvětlení rozsahu prací a činností v LBK 1 a LBK 2 a jaké je rozdíl ve značení objektů LBK 1 a 2 a LBK 45 a 46.

Interní označení „LBK1“ a „LBK2“ je použito v kapitole B.I.6 dokumentace v rámci obrázku č. 9 - Technická a dopravní infrastruktura spojená se záměrem v odpovědnosti SIRS a v Příloze 2 – Seznam dotčených pozemků.

Jedná se o stavební objekty, kde **LBK1** představuje krajinářské úpravy v rámci lokálního biokoridoru LBK46 a **LBK2** představuje vybudování propustku pod nově vybudovanou přístupovou komunikací „D4“ – přeložkou komunikace do štěrkopísků Dřenice.

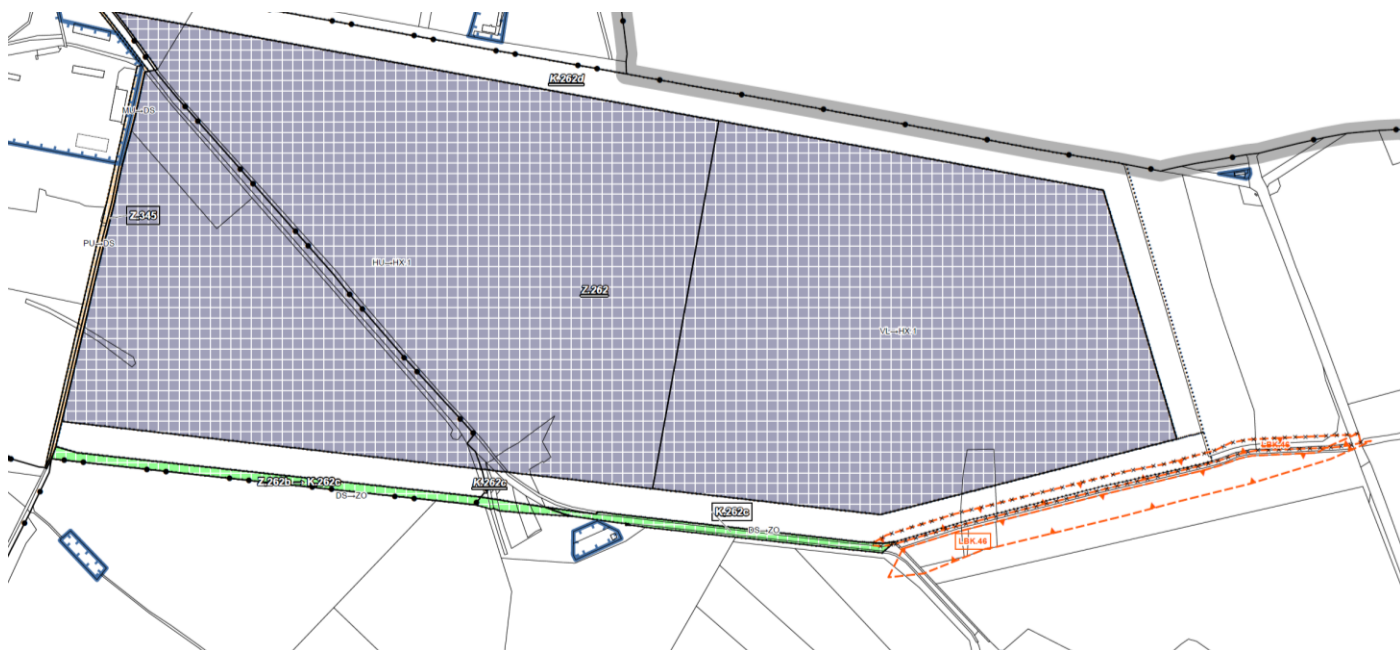
Návrh krajinářských úprav v rámci lokálního biokoridoru LBK46 (tj. návrh **LBK1**) vychází z obrázku č. 40 na str. 200 dokumentace EIA a z Přílohy č. 6 - Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Zímová a kol. 6/2026).

Přeložka uvedeného lokálního biokoridoru LBK46 je řešena v kapitole D.I.7 na str. 198: *„Zásah do zájmů ochrany ÚSES – v souvislosti s plánovaným záměrem dojde k zásahu do lokálního biokoridoru LBK 46, který bude přeložen o cca 12 m jižně od původní polohy biokoridoru, díky čemuž se součástí ÚSES stanou též rákosiny s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů, do kterých nesmí být zasahováno. LBK 46 je v současné době tvořen nezpevněnou komunikací s doprovodnou vegetací. Tato vegetace bude vykácena v souvislosti s výstavbou účelové komunikace „D4“ do pískovny. V rámci projektu je navrženo 26 nových stromů a 17 keřů. Přeložka LBK 46 bude doplněna o mělkou tůň za účelem podpory ptáků zemědělské krajiny, jako je čejka chocholátá. Posunutí lokálního biokoridoru LBK 46 řeší aktuálně požadovaná změna č. 30 územního plánu města Cheb.“*

Počítá se tedy s výsadbou stromů a vytvoření tůní. Konkrétní sadové a krajinářské úpravy v rámci přeložky LBK 46, tzn. stavby LBK1 budou specifikovány v rámci projektové dokumentace pro povolení infrastrukturních objektů.

Umístění LBK1 i na pozemky komunikace do štěrkovny (parc. č. 417/11 v k.ú. Dřenice) i na pozemky českých štěrkopísků (parc. č. 417/19 v k.ú. Dřenice) vyplývá z návrhu změny č. 30 územního plánu města Cheb a vychází z urbanistické studie SPP Cheb (Bilfinger Czech Republic, s.r.o., 06/2025), kde dochází k přeložce LBK 46 jižním směrem – viz následující obrázek (hlavní výkres návrhu změny pro veřejné projednání, 07/2026:

Výřez z hlavního výkresu návrhu změny č. 30 územního plánu města Cheb pro veřejné projednání (07/2026) – přeložka biokoridoru LBK 46:



LBK2 představuje vybudování propustku pod nově vybudovanou přístupovou komunikací D4 – přeložkou komunikace do štěrkopísků Dřenice.

„Na východní křižovatce je navržena výstavba propustku pod komunikací, který zajistí migraci živočichů mezi lokálními biocentry.“ (viz dokumentace EIA, kapitola B.I.6, str. 44)

Parametry tohoto propustku budou specifikovány v rámci projektové dokumentace pro povolení dopravní infrastruktury.

V portálu EIA na CENIA je evidován závěr zjišťovacího řízení z roku 2002 k **záměru KVK006 Rozšíření pískovny Dřenice**. V době zpracování dokumentace EIA nebyly žádné indicie o záměru rozšiřování těžby v pískovně Dřenice. Tato informace byla zároveň ověřena ze strany zástupců SIRS v rámci pracovní skupiny pro přípravu Strategického podnikatelského parku v rámci města Cheb, kde byla ústně potvrzena informace, že v tomto záměru není v současnosti nijak pokračováno.

Původní oznamovatel záměru – firma TEKAZ s.r.o., Podhradská 7, Cheb upadla do insolvence a došlo k její reorganizaci: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=95137&typ=UPLNY>

Z uvedených důvodů nebyl uvedený záměr zahrnut do posuzování kumulativních vlivů.

Případné rozšíření těžby písku, zejména na parcele č. 417/1 v k.ú. Dřenice, s posuzovaným záměrem, vč. zeleného izolačního pásu nekoliduje.

15)

Použité podklady a informace k tomu, zda a kde je v dokumentaci a jejích přílohách ve variantě využívající železniční překladiště v ŽST Cheb zohledněna případná změna intenzity železniční dopravy, včetně předpokládaného počtu a četnosti vlaků souvisejících s obsluhou záměru, jejich časového rozložení a informace, zda tato doprava představuje navýšení stávající železniční dopravy, nebo má být zajištěna v rámci stávajících přepravních kapacit.

Informace o očekávané četnosti vlaků (tj. maximálně 1 vlak týdně v rámci provozu 1. etapy a max. 2 vlaky týdně v rámci provozu 2. etapy) není v dokumentaci EIA uvedena, protože není oficiálně zatím investorem potvrzena. Tato informace byla získána od investora záměru jako reakce na připomínky veřejnosti k dokumentaci, ale dodavatelský řetězec není zatím v této fázi uzavřen ani smluvně podložen. Zároveň s ohledem na rozsah železniční stanice v Chebu je vliv jednoho vlaku týdně velmi zanedbatelný. Stávající úroveň intenzity provozu zajisté není konstantní a kolísá ve větších rozdílech, než jsou 1-2 vlaky týdně.

Očekávané změny intenzity železniční dopravy v souvislosti se zprovozněním železničního překladiště ve stanici Cheb nebyly z výše popsaných důvodů v dokumentaci EIA hodnoceny. Vzhledem k uvedenému zanedbatelnému navýšení intenzity železniční dopravy jsou očekávané související vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví velmi nízké.

Hodnoceny byly pouze potenciální změny nákladní dopravy na veřejných komunikacích (na trase SPP Cheb – ŽST Cheb) vyvolané případnou realizací železničního překladiště, a to především z důvodu bezprostřední blízkosti obytných objektů ul. Pražská tak, aby byly vyhodnoceny na straně bezpečnosti z hlediska možných kumulativních vlivů.

Záměr překladiště v ŽST Cheb bude muset být podroben samostatnému posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

16)

- Použité podklady a informace, ze kterých dopravně inženýrské podklady vycházejí při zahrnutí nového komunikačního propojení přes Ottův most, včetně napojení do ulice Truhlářská, do výhledového dopravního modelu pro rok 2035, zejména údaje o stavu přípravy této stavby, předpokládaném termínu jejího zprovoznění a parametrech, v nichž byla v dopravním modelu zohledněna.**

Dopravně inženýrské podklady (str. 22, bod 7.4.2) ve výhledovém stavu k roku 2035 (výpočtový model 4) již zohledňují i novou dopravní vazbu v podobě propojení přes Ottův most ve variantě napojení z ulice Truhlářská. Jedná se o investici města Cheb a dle aktuálních informací by na přelomu 2026/2027 měl záměr získat stavení povolení. Realizace se pak předpokládá v letech 2027-2029. Dopravně-inženýrské posouzení bylo zpracováno pro tento záměr ze strany společností EDIP (Most zlatý vrch, dopravně inženýrské posouzení, 12/2023) a zpracovatel DIP pro hodnocený záměr, které byly podkladem pro dokumentaci EIA a doprovodné studie, měl tyto podklady k dispozici.

Tomuto infrastrukturnímu opatření je v DIP věnována kapitola 6.5 (str. 18 – 19).

Podkladové dopravně inženýrské posouzení můžeme v případě zájmu poskytnout.

17)

- **Použité podklady a informace vysvětlující rozdíl mezi zvýšením noční hladiny hluku v referenčním bodě Dřenice 337 o 1,4 dB podle přílohy č. 4c Akustická studie z dopravy a o 2,16 dB podle přílohy č. 5 Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví ve variantě roku 2035 s využitím železničního překladiště, včetně doložení výpočtu hodnoty 49,96 dB, jednoznačné identifikace zahrnutých zdrojů hluku a určení hodnot rozhodujících pro hodnocení vlivů záměru.**

Zmiňované číselné difference v hlukové zátěži (hluková studie vs HIA) jsou způsobeny tím, že pro některé referenční body (vč. referenčního bodu L reprezentující objekt Dřenice 337) bylo potřebné pro identifikaci celkové hlukové expozice sečíst hluk dopravy a hluk z provozu záměru prostřednictvím energetického součtu hluku ze dvou zdrojů – viz příložená XLSX tabulka „součty hluku Cheb_posudek HIA.xlsx“.

Příloha: součty hluku Cheb_posudek HIA.xlsx

18)

- **Použité podklady a informace vysvětlující význam a vzájemný vztah objektů IS10 a IS11 uvedených v dokumentaci a jejích přílohách, včetně jejich správného úplného názvu, účelu, základních technických parametrů, zdroje a způsobu vedení vody, vztahu k jednotlivým etapám záměru a jednoznačného potvrzení, zda jsou součástí posuzovaného záměru a zda některý z nich souvisí s odběrem povrchové vody z vodní nádrže Jesenice nebo s odváděním odpadních či srážkových vod do této nádrže.**

Objekt IS 10 – čerpací stanice pitné vody je uveden na obrázku 9 a popsán v kapitole B.I.6 na str. 42 dokumentace:

„Do areálu bude přivedena pitná voda novým řadem z Hradiště u Chebu. Řad bude připojen na západní straně pozemku. Zásobování pitnou vodou pro areál bude zajišťovat společnost CHEVAK Cheb, a.s., která provozuje i vodovodní řad města Cheb. Počítá se s výstavbou čerpací stanice na prodlouženém vodovodním řadu pro zajištění dostatečného tlaku v SPP Cheb.“

Objekt IS 11 chybně uvedený v dokumentaci EIA na str. 92, v tabulce 25 nebude realizován. Záměr společnosti Daimler Truck ani SPP Cheb nebude žádným způsobem napojen na nádrž Jesenice. Do areálu bude přiváděna pouze voda pitná.

V uvedené tabulce č. 25 má být místo „IS 11 - vodovodní řad surové vody“ uvedeno „IS 10 čerpací stanice pitné vody“ a odpovídající nároky na stavební činnost – analogicky se vstupy do ovzduší v tabulce č. 6 v dokumentaci EIA a dle tabulky na str. 9 hlukové studie „Příloha 4a_akustická studie z výstavby záměru“.

Původně se s odběrem surové vody pro technologické účely z nádrže Jesenice uvažovalo, ale tento plán byl přehodnocen.

19)

- Použité podklady a informace vysvětlující **nesoulad mezi hodnotami hlukové expozice v tabulce 10 a zařazením referenčních bodů RBL, RBM, RBB, RBK a RBN do pětidecibelových pásem v tabulce 11 přílohy č. 5** Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, včetně uvedení jejich **správného zařazení** a vysvětlení **přechodu bodů RBB, RBK a RBN v noční době z pásma 45–50 dB do pásma 50–55 dB po realizaci záměru.**

Uvedené referenční body RBB, RBK, RBN, RBM jsou v tabulce č. 11 v Příloze 5 - Autorizované posouzení vlivu na veřejné zdraví pro rok 2029, v noční době chybně zařazeny v popsanych pětidecibelových pásmech. Měly by být posunuty vždy o jedno pásmo na pravou stranu, tedy do pásem vyšších hodnot.

Pokud vyjdeme z hodnot uvedených v tabulce č. 10 v Příloze 5 pro noční dobu a rok 2029 bez záměru (tj. hlukové pozadí) uvedené referenční body RBB, RBK, RBN, RBM by měly být správně zařazeny v pásmu 45–50 dB.

V případě scénáře – noční doba, rok 2029 a zprovoznění záměru by referenční body RBB, RBK a RBN měly být správně v pásmu 50–55 dB, zatímco RBM v pásmu 45–50.

Uvedený rozdíl je způsoben malou číselnou změnou na hranici mezi pětidecibelovými pásmy. Dle vyjádření zpracovatele hodnocení vlivu na veřejné zdraví výše popsané změny nicméně neovlivní závěry posouzení zdravotních rizik z působení hluku na veřejné zdraví.

20)

- Použité podklady a informace vysvětlující **rozdíl mezi zvýšením noční hladiny hluku v referenčním bodě Dřenice 337 o 1,4 dB podle přílohy č. 4c a o 2,16 dB podle přílohy č. 5** ve variantě roku 2035 s využitím železničního překladiště, včetně **doložení výpočtu hodnoty 49,96 dB**, identifikace zahrnutých zdrojů hluku a použitých vstupních hodnot a potvrzení, že **hladiny hluku byly složeny energeticky.**

Viz odpověď k bodu č. 17

Přílohy:

měření hladiny hluku ze stávajících zdrojů_26018590.pdf

Geologicky HG a radonový průzkum (03/2026)

Předběžná hydrotechnická bilance_RotaGroup_260602.docx

Součty hluku Cheb_posudek HIA.xlsx